

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarczej**  
**Rady Gminy Kołbaskowo**  
**w dniu 28.08.2020 r.**

Posiedzenie o godz. 10.20. otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis. Przewodnicząca Komisji, na podstawie listy obecności, stwierdziła quorum. Na pięcioosobowy skład Komisji wszyscy radni obecni (lista obecności w załączeniu).

**1. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 01.06.2020 roku.**

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani poprawek do protokołu z dnia 01.06.2020 roku.

**2. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 19.06.2020 roku.**

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani poprawek do protokołu z dnia 19.06.2020 roku.

**3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 47/49, obręb Kurów.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że działka obejmuje około 314 m<sup>2</sup> i jest położona w obrębie miejscowości Kurów. Dzierżawca chce wydzierżawić ten teren na okres 5 lat z przeznaczeniem na dojazd do posesji. Jest to teren położony między kanałem kurowskim a drogą powiatową.

Radna Małgorzata Rychel zapytała, czy na dojazd do posesji musi być dzierżawa.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska stwierdziła, że może to być alternatywny dojazd do posesji.

Radna Rychel stwierdziła, że może jednak nie trzeba tutaj dzierżawy.

Przewodnicząca odpowiedziała, że czasami jest alternatywny, łatwiejszy dojazd do posesji i mieszkańcom łatwiej jest wydzierżawić kawałek terenu i dojeżdżać wygodniej.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że wnioskodawca musi też mieć pewną część udziałów w tej drodze, gdyż w uzasadnieniu jest wspomniane, że na sumę powierzchni dzierżawionej nieruchomości składają się udziały wnioskodawców spisane odrębnymi umowami.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej podała przykład, iż w Kamieńcu część dojazdu jest drogą gminną, ale mieszkańcy chcieli ją poszerzyć i w tym celu udostępniają swoje udziały i używają tę drogę.

Radna Małgorzata Rychel stwierdziła, że ma pytania dotyczące dzierżaw, gdyż w dniu dzisiejszym radni mają do podjęcia kilka uchwał w tym temacie i zapytała, czy radni nie powinni mieć kontroli nad tymi dzierżawami. Przykładowo dokładnego określenia w uchwale, na co działka jest przeznaczona, pod jaką uprawę gdyż może być różny wachlarz działalności rolnej. Jaka będzie kwota uzyskana za tę dzierżawę i konkretnie, jakie działania będą na poszczególnych terenach podejmowane.

Radny Roman Woźniak stwierdził, że w przypadku dzierżawienia nieruchomości na cele rolnicze na dziesięć lat nie można oczekiwać, że będzie, co roku to pole obsiewane i uprawiane tak samo.

Radna Rychel stwierdziła, że mogą być zawierane aneksy do umów dzierżaw. Radni powinni mieć zarys, na co jest dzierżawa i w jakiej kwocie. Muszą mieć kontrolę nad tym.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że udzielenie dzierżawy na cele rolne nie wyklucza sadzenia, siania różnych upraw czy nawet wypasania zwierząt hodowlanych, natomiast dzierżawa na cele rolne nie umożliwi przykładowo budowy pawilonu i prowadzenia handlu.

Radna Rychel zgodziła się ze słowami Przewodniczącej Rady i stwierdziła, że radni powinni mieć więcej informacji na temat dzierżaw, jakie konkretnie jest przeznaczenie i jaka kwota.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że pracownicy urzędu sprawują kontrolę nad umowami dzierżaw. Radni podejmują decyzje, które są prawem lokalnym, a od przestrzegania zapisów tego prawa są potem urzędnicy. Dzierżawy są udzielane na wiele lat i w czasie jej trwania może się zmienić koniunktura i dzierżawca, który na początku miał pomysł wybudowania danego obiektu zmieni koncepcję. Radni musieliby się zajmować każdą zmianą albo każdym szczegółem umowy dzierżawy. Wnioski są składane do Wójta i w nich są szczegółowo zawarte zapisy dotyczące przedmiotu dzierżawy. Natomiast w projekcie uchwały jest uzasadnienie, które pozwala radnym się zorientować o co chodzi. Przewodnicząca stwierdziła, że Jej zdaniem w projekcie uchwały nie powinno być zapisów, które ograniczą dzierżawcy pole manewru.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że wnioskodawca może chcieć zachować tajemnicę handlową, na co wykorzysta przykładowo dany obiekt. Ma pomysł i nie musi szczegółowo się nim dzielić. Może to być tajemnica między Wójtem a osobą wnioskującą.

Radna Rychel poinformowała, że zastanawia się nad tym, czy radnie nie powinni mieć jednak większej kontroli. W przedmiotowej dzierżawie jest tryb bezprzetargowy i są to działki gminne. Radni uchwalają coś na kilka lat, czy więc nie powinni mieć większej kontroli i szerszej informacji obejmującej przeznaczenie, nie ściśle bardzo, ale też nie ogólne, bo przykładowo cele rolne mogą mieć wiele przeznaczeń, a cele rekreacyjno-turystyczne również obejmują szeroki wachlarz działań. Ponadto informacja o kwotach opłat.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nie przypomina sobie sytuacji, ani w tej kadencji, ani w poprzedniej, żeby Wójt w momencie składania jakiegoś wniosku i przygotowanie uchwały w tej sprawie nie wyjaśniła radnym szczegółowo, kto wnioskuje i na jaki cel. Zawsze są udzielane radnym wyczerpujące odpowiedzi w tym temacie. Przewodnicząca stwierdziła, że nie widzi potrzeby, aby w projektach uchwał konkretyzować, na jaki konkretnie handel jest przeznaczona dzierżawa.

Radna Rychel stwierdziła, że jeśli w projekcie uchwały napisane będzie handel artykułami spożywczymi, czy napisane handel samochodami to zależy jak, gdzie, jaki to handel, opony, cuda niewidy, bałagan i tu widać ten zarys, to są dwie rzeczy.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jeśli ktoś wnioskuje o dzierżawę 300 bądź 500 metrów kwadratowych i radni wiedzą gdzie to nie wyobraża sobie, aby na powierzchni 300 metrów handlować samochodami. Dobrze, że radna mówi, że pod kontrolą to trzeba mieć, ale pod kontrolą radnych to znaczy pytamy, czego ta dzierżawa dotyczy i otrzymujemy odpowiedź, a gmina i urząd jest od tego aby przestrzegać tego prawa, które radni stanowią.

Radna Rychel stwierdziła, że zgłasza taką propozycję. Bo za rok radni nie mogą wszystkiego pamiętać. Ponadto kadencja trwa pięć lat, a dzierżawa jest na dziesięć.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej stwierdziła, że jest to dobra uwaga i jeśli radni będą mieli jakieś pytania i wątpliwości to mogą o wszystko dopytać.

Radna Rychel stwierdziła, że nadal uważa, iż w związku z trybem bezprzetargowym projekt uchwały powinien być rozszerzony o informacje dotyczące ceny i czego dotyczy, bo wachlarze uprawy rolnej i rekreacyjno-turystycznej są duże.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak poinformował, że Wójt bez zgody radnych może udzielić dzierżawy na trzy lata, rolnik uprawiający ziemię musi rekultywować ziemię i ponosi nakłady, które powinny mu się zwrócić, a w trzy lata to się nie uda. Stąd też dzierżawy na dziesięć lat. Musimy też patrzeć na dzierżawcę.

Radna Rychel poinformowała, że rolnicy to grupa zawodowa szczególnie brana przez Nią pod uwagę i tylko podała przykład dzierżawy rolnej.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 47/49, obręb Kurów został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Gospodarczej (5 osób „za”).

#### **4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dalszą dzierżawę części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 264/37, obręb Moczyły.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że chodzi o powierzchnię 190m<sup>2</sup> z ogólnej powierzchni 4,6064 ha działki o numerze ewidencyjnym 264/37, obręb Moczyły na okres 1 roku w trybie bezprzetargowym z przeznaczeniem na prowadzenie działalności usługowej i rekreacyjnej. Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wniosku omawianego przez radnych na poprzednim posiedzeniu, czyli przedłużenia dzierżawy na działalność rekreacyjną, w tym morsowanie. Radni stwierdzili, że nie ma warunków do morsowania na Odrze, gdyż nie ma tam kąpieliska.

Radna Rychel stwierdziła, że mamy tu przykład i działalność rekreacyjna w tym morsowanie i radni wyrazili sprzeciw, bo mieli świadomość.

Przewodnicząca Rady zapytała czy kiedykolwiek nie mieliśmy takiej świadomości? Zawsze radni pytają i zawsze otrzymują odpowiedź.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że radni wyrazili pozytywną opinię na dzierżawę przedmiotowej nieruchomości z zastrzeżeniem, że będzie ona przeznaczona na cele prowadzenia działalności usługowej i rekreacyjnej bez możliwości kąpeli w Odrze.

Brak dalszej dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Gospodarczej (5 osób „za”).

**5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę działek o nr ew. 271/2, 271/3, 271/5, 271/6, 271/7, 271/8, 271/9, 271/16, 271/17, 271/18, 271/19, obręb Barnisław na okres 3 lat,**

Przewodnicząca Komisji poinformował, że łączna powierzchnia terenu dzierżawionego wynosi 65,6593 ha z przeznaczeniem na prowadzenie działalności rolniczej. Dotychczasowy dzierżawca wydzierżawia te grunty od Gminy Kołbaskowo od 2013 roku.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Gospodarczej (5 osób „za”).

**6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 182, obręb Ustowo.**

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Gospodarczej (4 osoby „za”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

**7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 307, obręb Przeclaw.**

Przewodnicząca Komisji przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i poinformowała, że przedmiotowa nieruchomość o powierzchni około 500 m<sup>2</sup> jest posadowiona przy torach kolejowych.

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Gospodarczej (5 osób „za”).

**8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat pobieranych za usługi cmentarne na cmentarzach komunalnych w Kołbaskowie i Będargowie.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w chwili obecnej obowiązują opłaty ustalone w 2012 roku i podała nowe kwoty: kwatera pojedyncza 400 zł, podwójna 700 zł, rodzinna 1.000,00 zł. Urna chowana w już istniejącym grobie 300 złotych.

Przewodnicząca Komisji zapytała, dlaczego jeżeli podwyżka dla pojedynczej kwatery jest o 100% to, dlaczego dla podwójnej jest wyższa.

Radna Rychel zapytała o uzasadnienie tak znacznej podwyżki. Skąd nagle ponad sto procent podwyżki. Przewodnicząca Rady poinformowała, że stawki obowiązujące do tej pory ustalono na poziomie symbolicznym. Kwoty obowiązujące na innych cmentarzach są dużo wyższe.

Radny Mateusz Jakubowski przytoczył kwoty opłat obowiązujących na cmentarzu centralnym w Szczecinie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że stawki na cmentarzach położonych przy kościołach są wielokrotnie wyższe. Gdyby ta stawka była ustalona na rok to byłby to temat do dyskusji, ale decydujemy o opłacie na 20 lat.

Radna Rychel zapytała, czym jest ta podwyżka podyktowana czy tym, że Szczecin ma takie stawki?

Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni pilnują wpływów do budżetu, a koszty rosną.

Radna Rychel zgodziła się ze stwierdzeniem, że koszty rosną jednak stwierdziła, że jest to wysoka podwyżka ponad 100 procentowa.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w Będargowie stoją dwa wielkie kosze na odpady i one co tydzień są wypełnione, ktoś musi za wywóz zapłacić, koszenie jest, dostęp do wody również, a ponadto mówimy o opłacie na dwadzieścia lat.

Radna Anna Sypniewska stwierdziła, że kwota 400 złotych za 20 lat to rocznie wychodzi 20 złotych.

Radny Jakubowski stwierdził, że opłata za grobowiec rodzinny po podwyżce i tak będzie tańsza o 700 złotych niż w Szczecinie.

Radna Anna Sypniewska stwierdziła, że cmentarze komunalne w gminie Kołbaskowo zapewniają szersze kwatery niż na cmentarzu w Szczecinie.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy w kwaterze rodzinnej maksymalna ilość zwłok to 4 i otrzymała odpowiedź twierdzącą.

W dalszej części posiedzenia omówiono kwestię pochówku i dochowania urny oraz pojemności poszczególnych kwater.

Radna Rychel stwierdziła, że Ją zastanowił tak wysoki i nagły wzrost opłat.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że wzrost nastąpił po ośmiu latach obowiązywania dotychczasowych opłat.

Radna Rychel stwierdziła, że mieszkańcy będą pytali o tak nagły wzrost tych opłat.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nadal są to najniższe stawki w okolicy nawet po podwyżkach. Celem radnych jest również dbanie o budżet i tam gdzie widać, że stawki nie są adekwatne do aktualnych kosztów naszą rolą jest te stawki podnosić. To, że nie były stawki podnoszone przez osiem ostatnich lat nie znaczy, że mają zostać podwyższone o przykładowo 100 złotych, ale adekwatnie do rynku.

Radna Rychel stwierdziła, że patrzy i na budżet i na mieszkańców.

Brak dalszej dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 4 osoby „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

#### **9. Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kołbaskowo.**

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej przedstawiła uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kołbaskowo został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Gospodarczej.

#### **10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych Gminy Kołbaskowo.**

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt uchwały.

Radni omówili kwestię godzin otwarcia cmentarzy oraz godzin i dni, w których odbywają się uroczystości pogrzebowe.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że w uzasadnionych przypadkach jest wydawana zgoda na uroczystości pogrzebowe w innych godzinach oraz w sobotę. Przedstawione w projekcie uchwały godziny oraz dni związane są z godzinami pracy urzędników.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych Gminy Kołbaskowo został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

#### **11. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komisji Gospodarczej w I półroczu 2020 roku.**

Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarczej zostało jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane.

#### **12. Wolne wnioski.**

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej przedstawiła wniosek firmy Alsecco Mieszkania i Domy sp. z o.o. w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla działek w obrębie Warzymice.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że patrząc na mapę widać, że ten obszar wielkością jest porównywalny do osiedla Kresy, Tęczowe Ogrody i Różane. Wnioskodawcy obiecują, że będą partycypować w kosztach, ale co do tego nie ma żadnej pewności. W tej chwili nie mamy rozwiązanych problemów z infrastrukturą drogową, nie ma obwodnicy, są zatory. Miasto Szczecin za naszymi granicami buduje kolejne osiedla, co nasila korki. Jeśli w tym momencie radni wydaliby zgodę na te zmiany to mieszkańcy podziękowaliby im za pracę w radzie. W tym momencie nie ma możliwości, aby do zmiany przystąpić i taką informację trzeba wnioskodawcom przesłać.

Wójt stwierdziła, że trzeba poczekać aż powstanie obwodnica Przeclawia, aż zostaną zrealizowane nasze inwestycje drogowe, które mają upłynnić ruch i wtedy będzie można myśleć o dalszym rozwoju gminy. Aktualnie nie ma możliwości dopuszczania nowej zabudowy na tym terenie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej stwierdziła, że jest to bardzo duży obszar. Wniosek firmy Alsecco Mieszkania i Domy sp. z o.o. został jednogłośnie zaopiniowany negatywnie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała o wniosku firmy Cisowe Wzgórze CALBUD INVEST sp. z o.o. w sprawie zmiany planu miejscowego dla działek nr 1/4 i 1/5 obręb Przylep.

Główny specjalista ds. planowania przestrzennego i inwestycji w Urzędzie Gminy Kołbaskowo Pan Waldemar Trusewicz poinformował, że miejscowy plan był zmieniany na prośbę inwestora, czyli Calbud Invest. Obecnie obowiązujący plan przewiduje wielkości działek nawet do 2 tysięcy 200 metrów, a studium uwarunkowań minimalne powierzchnie dla tego terenu dopuszcza 850 metrów, więc inwestor chce w sposób oczywisty dogęścić ten teren. Ponadto w punkcie drugim sugeruje, że tereny zielone mogłyby być zbiornikiem retencyjnym, co jest nieprawdą, bo plan nie dopuszcza możliwości zbiorników retencyjnych na terenach zielonych.

Członkowie Komisji Gospodarczej zaopiniowali przedmiotowy wniosek jednogłośnie negatywnie.

Radna Małgorzata Rychel zapytała, co radni robią z opłatami za śmieci i stwierdziła, że sama miała wiele uwag od mieszkańców z Będargowa, Smołęcina, Barnisławia. Ma również wnioski mieszkańców do Urzędu Gminy w tej sprawie. Radna Rychel stwierdziła, że radni powinni wrócić do tego tematu i go przeanalizować. Jest to bardzo ważna sprawa, której nie można tak pozostawić.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że temat był dyskutowany wielokrotnie przed wcześniejszymi sesjami i po sesjach. Był również dyskutowany na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu dzisiejszym i ustalenia są takie, że Przewodnicząca Komisji wystąpi do urzędu, aby dokonano analiz takiego rozwiązania, które zwiększy ulgę od kompostownika. Zostanie dokonana symulacja, gdy średnią kwotę do obliczenia stawki weźmiemy nie z dwunastu ostatnich miesięcy, ale osiemnastu. Takie decyzje dzisiaj zostały podjęte. Nikt nie twierdzi, że jest to dobra metoda, ale jest najlepsza z dostępnych.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że jako jedyny głosował przeciwko tej uchwale, ale analiza ulg nie pozwoli na wprowadzenie niższych stawek biorąc pod uwagę rezultat rozstrzygniętego przetargu.

Radna Rychel zapytała, czy radni muszą kurczowo trzymać się wariantu od ilości zużytej wody.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że radna Rychel za takim wariantem zagłosowała.

Radny Tomasz Kufel zapytał, czy radna Rychel ma inną propozycję.

Radna Rychel stwierdziła, że ta opłata na wodę nie jest dobra, nie jest korzystna, a wręcz krzywdząca.

Radny Kufel poinformował, że od siedmiu lat zabudowania wielorodzinne płacą od ilości zużytej wody.

Radna Rychel zapytała, czy dobrze rozumie, że radni chcą utrzymać ten wariant.

Radny Kufel odpowiedział, że chcą i stwierdził, że radna Rychel nie zaproponowała żadnego rozwiązania.

Radna Rychel odpowiedziała, że zaproponowała dyskusję.

Radny Kufel odpowiedział, że radni dyskutowali na ten temat w dniu wczorajszym i również w dniu dzisiejszym na wcześniejszych komisjach.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że radni dyskutują na ten temat do trzech miesięcy. Jeśli radna Rychel neguje tę metodę to może podać inną.

Radna Rychel zapytała, dlaczego nie możemy wybrać wariantu stawki opłaty od gospodarstwa domowego przykładowo.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że jest to metoda krzywdząca, bo są gospodarstwa jednoosobowe i dwunastoosobowe, a stawka jest taka sama.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że bezzasadne jest podejmowanie od nowa dyskusji w tym temacie, bo dyskusje się toczyły od trzech miesięcy. Uchwala już działa i teraz jedyne, co możemy zrobić to szukać rozwiązania, jak osób, które mają skrajnie przerysowane koszty, nie skrzywdzić.

Wójt poinformowała, że z danych wynika, że jest 12 osób, które mają skrajnie wysokie opłaty nawet do 550 złotych, ale są również osoby, które wyraziły zadowolenie z wprowadzenia tej metody.

Radna Rychel poinformowała, że w miejscowościach Karowo, Smolęcina Barnisław jest bardzo dużo uwag negatywnych. Mieszkańcy pokazują jak duże podwyżki ich dotknęły.

Radny Kufel stwierdził, że wynika to z tego, że do tej pory mieszkańcy zabudowań wielorodzinnych ponosili nieporównywalnie większe koszty niż mieszkańcy domów jednorodzinnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nikt nie jest zadowolony z tej metody, ale nie ma żadnej, która byłaby lepsza.

Radny Kufel stwierdził, że ta metoda jest najbardziej sprawiedliwa.

Radna Rychel stwierdziła, że najlepsza byłaby opłata od ilości wyprodukowanych śmieci.

Wójt odpowiedziała, że wtedy ponosilibyśmy ogromne koszty z tytułu likwidowania dzikich wysypisk.

Radny Kufel stwierdził, że jeśli stawki zostały przeliczone i wiemy, jakie było zużycie wody w poprzednim roku to nie próbujemy zmieniać systemu teraz.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że minister finansów zapowiada różne warianty i różne zmiany w uchwale o gospodarowaniu odpadami, więc poczekajmy na rezultaty. Kierunek planowany to połączenie faktury za wodę z fakturą za śmieci i jest to kierunek dobry. Mogłyby być dokonywane rozliczenia dwumiesięczne w tym momencie.

W dalszej części posiedzenia radni omówili przypadki skrajnie wysokich opłat za śmieci, które wynikają ze złożonych deklaracji. Padła propozycja aby ten problem ponownie przeanalizować.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję w tym temacie i stwierdziła, że i tak temat będzie dyskutowany na kolejnych posiedzeniach i sesjach.

### **13. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Gospodarczej o godz. 11.35. zamknęła posiedzenie.

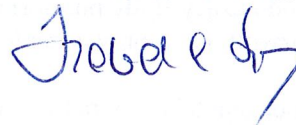
Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PROTOKOŁOWAŁA**

  
**Marta Bernatowicz**

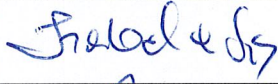

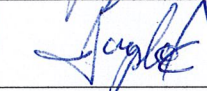
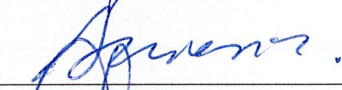
**PRZEWODNICZĄCA  
KOMISJI GOSPODARCZEJ**

**IZABELA LIS**



# LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Gospodarczej  
Rady Gminy Kołbaskowo  
28.08.2020 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	<b>Izabela Lis</b>	Kołbaskowo	
2.	<b>Małgorzata Rychel</b>	Będargowo	
3.	<b>Zbigniew Szczuplak</b>	Warzymice	
4.	<b>Iwona Szuszkiewicz</b>	Przeclaw	
5.	<b>Dorota Trzebińska</b>	Kołbaskowo	